

	Titel	Beschrijving	Beantwoording
1	Optimalisatie wandelpad langs water	Optie voor versterken waterzijde d.m.v. betonnen beschoeiing met groen erop.	Wij gaan na wat de staat van de beschoeiing is en of deze aan vervanging toe is. Wanneer dit het geval is, bekijken wij de mogelijkheden voor het vernieuwen en verstevigen ervan.
2	Trottoir	Fijn dat er een stoep is voorzien voorlangs Van Vredenburgweg 122.	Bedankt voor de reactie, fijn om te horen!
3	Park	Fijn dat het park tussen Van Vredenburgweg 120 en 122 opgewaarderd wordt.	Bedankt voor de reactie, fijn om te horen!
4	Fietsnietjes	Is het een idee om fietsnietjes te plaatsen voor het restaurant in de groenstrook tussen het water en de straat.	Deze groenstrook is helaas onvoldoende breed voor het plaatsen van fietsnietjes. Wij bekijken de mogelijkheden elders voor het toevoegen van fietsnietjes in het ontwerp.
5	Laadpaal	Kan er een laadpaal worden voorzien op het parkeerterrein achter de woningen? Liefst zo dicht mogelijk bij nummer 122.	Op dit moment wordt er geen laadpaal voorzien op het parkeerterrein.
6	Aanrij route dierenasiel	Ontsluiting (8a) langs dierenasiel aanrij route maken voor dierenasiel. Versmalling naar zuiden verplaatsen.	Een alternatieve route is tijdens het proces van nieuwbouwlocatie Hofstede al besproken en hierover is door de raad destijds een besluit genomen. Hier kunnen wij als projectteam niet van afwijken.
7	Wegprofiel	Smalle wegprofiel positief i.v.m. langzaam rijden (100-134)	Bedankt voor de reactie, fijn om te horen!
8	Trottoir	Mooi om de stoep voor woningen langs te laten lopen	Bedankt voor de reactie, fijn om te horen!
9	Parkeren	Suggestie: parkeervakken voor 100-100c behouden. Daardoor minder vakken nodig achter bij 102-120.	Wij zullen het dubbele voetpad ter hoogte van het blok van nummer 100 aanpassen in het ontwerp. We vervangen het voetpad langs de weg voor langsparkeervakken zodat hier een aantal parkeerplaatsen beschikbaar blijft. Aangezien we in het nieuwe ontwerp uitgaan van een fietsstraat is het vanuit verkeersveiligheidsoogpunt onwenselijk om haakse of schuine parkeervakken in te passen. Dit conflicteert met de eisen die aan een fietsstraat worden gesteld. Hiervoor is overigens ook onvoldoende ruimte beschikbaar in het profiel.
10	Park	Mooi om ingang park Westhof te accentueren	We gaan onderzoeken of dat mogelijk is.
11	Park	Fijn om wandelroute door park Westhoff te herstellen (nabij 120-122)	We gaan onderzoeken of dat mogelijk is.
12	Parkeren	Parkeervakken achter 102-120 alleen voor bewoners maken.	Helaas is het wettelijk niet mogelijk er een privé parkeerterrein van te maken. Wel kunnen we een bord plaatsen met de tekst "parkeren voor bewoners" Hier is wettelijk niet op te handhaven, maar kan ontmoedigend werken. We willen graag meedenken met het inrichten van de parkeerkoffer als het gaat om sociale veiligheid door toepassing van de juiste verlichting en tegengaan van ongewenst gebruik.
13	Verlichting	Verlichting parkeervakken m.b.v. beweging sensoren	We gaan onderzoeken of dat mogelijk is.
14	Verkeer	Afslaand verkeer vanuit Huis te Landelaan niet meer ruimte geven.	De Huis te Landelaan valt buiten de scope van dit project. Er verandert dus niks aan de verkeerssituatie aldaar. Er wordt niet meer ruimte gegeven aan afslaand verkeer vanuit de Huis te Landelaan.
15	Trottoir	Doorlopend voetpad langs het hek van Van Vredenburgweg	Waar mogelijk nemen we dit mee in het ontwerp.
16	Parkeren	Parkeervakken voor nummer 100-100c handhaven	Zie beantwoording vraag 9.
17	Verlichting	Goede verlichting op parkeerterrein achter de huizen 102-134.	Nemen we mee in het ontwerp.
18	Parkeren	De aanvoer naar de parkeerplaatsen achter 102-120 tussen 120 en 122 door in plaats van via het Driecentenlaantje.	We behouden de ingang naar de parkeerplaats zoals deze nu is ingetekend (via Driecentenlaantje). De suggestie die u doet gaat ten koste van nog meer bomen.
19	Parkeren	Parkeerplaatsen (schuine) voor de nummer 100 i.p.v. een groenstrook	Zie beantwoording vraag 9.
20	Parkeren	Parkeerplaatsen achter huizen 102-120 is crimineel gevoelig. Nu al (40 jaar) last van Sluip/ vluchtroute voor inbrekers, vandalisme, prostitutie, hangjongeren etc.	We begrijpen uw zorgen. We willen graag meedenken met het inrichten van de parkeerkoffer als het gaat om sociale veiligheid door toepassing van de juiste verlichting en tegengaan van ongewenst gebruik.
21	Parkeren	Er is geen overzicht vanuit de huizen. Ik wil liever voor het huis parkeren. Desnoods voor nummers 100.	Zie beantwoording vraag 9.
22	Drempel	De drempel voor huisnummer 79 verplaatsen omdat het huis op staal gefundeerd is. Dit geeft trillingen in het huis.	Uw suggestie nemen we mee in het ontwerp.
23	Parkeren	Onmogelijk maken van parkeren tussen de bomen.	Uw suggestie nemen we mee in het ontwerp.

	Titel	Beschrijving	Beantwoording
24	Fietsstraat	Eens met het inrichtingen als fietsstraat maar is een vrij liggend fietspad niet veiliger voor de fietser? Vooral als er feesten zijn bij Don Bosco en Te Werve. Dan stroopt het verkeer behoorlijk ver op. Fietsers gaan dan op de andere rijstrook fietsen.	We willen graag dat de maximumsnelheid op de Van Vredenburgweg overal hetzelfde is en laag (30 km/uur). Hiervoor maken we een eenduidig ontwerp zodat de maximumsnelheid duidelijk is voor alle weggebruikers. Er is onvoldoende ruimte om vrij liggende fietspaden over de gehele Van Vredenburgweg aan te leggen. Daarnaast is dat ook niet passend bij een erftoegangsweg met een maximumsnelheid van 30 km/uur, vandaar de keuze voor een fietsstraat waar de auto te gast is.
25	Parkeren	Parkeerplaatsen 100-100c behouden. Geen parkeerplaatsen achter bij nummer 102-120. Dit is crimineel gevoelig.	Wij zullen het dubbele voetpad ter hoogte van het blok van nummer 100 aanpassen in het ontwerp. We vervangen het voetpad langs de weg voor langspaarvakken zodat hier een aantal parkeerplaatsen beschikbaar blijft. Aangezien we in het nieuwe ontwerp uitgaan van een fietsstraat is het vanuit verkeersveiligheidsoogpunt onwenselijk om haakse of schuine parkeervakken in te passen. Dit conflicteert met de eisen die aan een fietsstraat worden gesteld. Hiervoor is overigens ook onvoldoende ruimte beschikbaar in het profiel. Omdat dit niet genoeg parkeerplaatsen zullen zijn voor alle bewoners, wordt een parkeerterrein aangelegd achter nummers 102-120. We willen graag meedenken met het inrichten van de parkeerterrein als het gaat om sociale veiligheid door toepassing van de juiste verlichting en tegengaan van ongewenst gebruik.
26	Parkeren	Nieuwe parkeerplaatsen in Hofstede tussen ingang Hofstede en nieuwe huizen van Van Vredenburgweg.	Er is een vastgesteld ontwerp voor de inrichting van het nieuwe park ter hoogte van Hofstede. Het is onwenselijk om hier parkeerplaatsen toe te voegen.
27	Trottoir	Stoep doortrekken langs de fietssluis naar Oud-Rijswijk.	Waar mogelijk nemen we dit mee in het ontwerp.
28	Trottoir	Als de stoep langs de waterkant verbreedt kan worden zou dat een verbetering zijn.	Helaas is de ruimte langs de waterkant door de watergang en de wortels van de bomen beperkt. Het lijkt niet mogelijk om het voetpad hier te verbreden.
29	Parkeren	Particulieren parkeerplaatsen Oude Nest in Huis te Landelaan	We verkopen geen parkeerplaatsen voor specifieke doelgroepen. Het toekennen van parkeerplaatsen aan specifieke eigenaren verliest zijn flexibiliteit, waardoor er minder efficiënt gebruik gemaakt kan worden van de parkeerplaatsen. Wij zullen met de eigenaar van Het Nest overleggen om de bezoekers zoveel mogelijk te verwijzen om te parkeren op de Huis te Landelaan, waar voldoende parkeerplaatsen beschikbaar zijn.
30	Drempel	Drempel verplaatsen, niet voor nummer 102 i.v.m. geluidsoverlast scheurende brommers.	We passen dit aan in het ontwerp.
31	Invalideparkeren Van Vredenburgweg 132	<p>In het huidige plan wordt er geen rekening gehouden met invalide parkeren.</p> <p>Mijn moeder (bewoonster nr. 132) heeft een invalidekaart en is mobiel erg beperkt. In de huidige situatie is er geen noodzaak om een invalideplaats aan te vragen omdat parkeren voor eigen terrein mogelijk is. In de nieuwe situatie is dit door de aangelegde stoep niet mogelijk en is het eigen terrein ook niet met een auto te bereiken.</p> <p>Het is voor mijn moeder niet mogelijk om te parkeren in de parkeerplaatsen achter nr 102 t/m 120 omdat de afstand circa 100 m1 is. Dat is fysiek niet haalbaar.</p> <p>Parkeren thv Expert Care zal door de hoge parkeerdruk vanaf de Huis te Landelaan in de praktijk ook geen optie zijn. Er wordt illegaal geparkeerd in de berm bij Villa Expertcare en de aanwezige parkeervakken zijn altijd bezet door bewoners van de flat aan de Huis te Landelaan hoek Van Vredenburgweg.</p> <p>Resumerend; graag zien wij aanpassing in het plan om parkeren op of voor het eigen terrein van mogelijk te maken.</p>	We zullen een aanpassing doen aan het ontwerp om parkeren op eigen terrein mogelijk te maken.

	Titel	Beschrijving	Beantwoording
32	Meest getroffen huis: Vredenburgweg 100C	<p>Hier een reactie op de plannen namens de bewoners van de van Vredenburgweg 100C, één van de huizen die het meest getroffen zal worden door de aanleg van de nieuwe parkeerplaats achter de huizen 102-120. Deze plannen zouden tot een dusdanige waardedaling van ons huis leiden, dat wij genoodzaakt zouden zijn om compensatie bij de gemeente te claimen. Wij willen de gemeente erop wijzen dat de voorgestelde ontsluiting van deze nieuwe parkeerplek op een onlogische plek ligt. Alle auto's van dit stukje van Vredenburgweg zouden om moeten rijden via het Julialaantje, terwijl een aansluiting via het huidige parkje tussen de nummers 122 en 120 veel logischer zou zijn om de hoeveelheid auto's op de smalle van Vredenburgweg te beperken. De aanleg van deze grote parkeerplaats, zal de vele bomen die hiervoor gekapt moeten worden waar wij momenteel op uitkijken vervangen door een parkeerplaats met 27 auto's. De geplande op- en afrit van deze parkeerplaats is direct gelegen op de plek waar onze tuindeur opent op het nu nog rustige Julialaantje dat voornamelijk als wandelpad wordt gebruikt. Voor onze veiligheid zouden wij dus onze tuindeur naar achteren moeten verplaatsen, wat ook een kostbare herinrichting van onze tuin tot gevolg zou hebben omdat er een bakstenen border ligt langs de gehele muur tussen onze tuin en het Julialaantje, uitgezonderd de plek waar nu de tuindeur is. Mochten deze plannen doorgaan, dan verzoeken wij de gemeente om ook deze kosten voor ons te vergoeden. Doordat het Julialaantje naast ons huis wordt verbreed om ruimte te maken voor veel auto's, is het voor de veiligheid van ons als bewoners, en de vele wandelaars die hier lopen, noodzakelijk om langs dit verbreedde stuk een stoep aan te leggen langs de muur van onze tuin. Om het vele verkeer in het nu nog zo rustige Julialaantje een beetje te doen afnemen verzoeken wij de gemeente ook om ervoor te zorgen dat het dierenasiel een eigen ontsluiting krijgt vanaf de Huis te Landelaan, zodat deze auto's in ieder geval niet meer langs ons huis en onze tuindeur moeten rijden. Het kleine plantsoentje dat voorzien is voor ons huis, waar nu nog parkeerplekken staan, compenseert maar een klein beetje voor het vele verloren groen om ons huis heen. Daarnaast sluiten wij ons helemaal aan bij de rest van de bewoners dat de geplande parkeerplaats koste wat kost niet openbaar mag zijn, om criminaliteit naast ons huis tegen te gaan. De parkeerplek moet alleen beschikbaar zijn voor bewoner en hun bezoekers, liefst met een hek er omheen om de auto's te beschermen tegen diefstal op dit donkere plekje naast het bos. Onze voorkeur gaat er uiteraard naar uit om deze parkeerplek helemaal niet te realiseren.</p>	<p>We behouden de ingang naar de parkeerplaats zoals deze nu is ingetekend (via Driecentenlaantje). De suggestie die u doet gaat ten koste van nog meer bomen. Het Driecentenlaantje is daarnaast in tegenstelling tot het voetpad in het park al toegankelijk voor autoverkeer. Helaas is het wettelijk niet mogelijk er een privé parkeerterrein van te maken. Wel kunnen we een bord plaatsen met de tekst "parkeren voor bewoners". Hier is wettelijk niet op te handhaven, maar kan ontmoedigend werken. We willen graag meedenken met het inrichten van de parkeerkoffer als het gaat om sociale veiligheid door toepassing van de juiste verlichting en tegengaan van ongewenst gebruik. Een alternatieve route (voor o.a. het dierenasiel) is tijdens het proces van nieuwbouwlocatie Hofstede al besproken en hierover is door de raad destijds een besluit genomen. Hier kunnen wij als projectteam niet van afwijken. Het aantal parkeerplaatsen op het parkeerterrein wordt verminderd naar circa 20 plekken, zodat er meer groen behouden kan worden. Het aantal verkeersbewegingen naar het parkeerterrein is beperkt, het verplaatsen van uw tuindeur is in onze ogen niet noodzakelijk.</p>
33	Doorlopend voetpad van huis te landelaan naar burgemeester Elzenlaan	<p>Op de tekeningen zijn alleen voor de huizen stoepen ingetekend. Als er geen huizen zijn, moet er worden overgestoken naar het voetpad aan de waterkant over de "hobbel" waar de bomen staan. Een doorlopend voetpad zou het voor wandelaars veel gemakkelijker maken (denk hierbij ook aan kinderwagens en rollators). Het voetpad langs het water is te smal om elkaar te passeren.</p>	<p>Waar mogelijk nemen we dit mee in het ontwerp.</p>
34	Beoogde parkeerplaats achter de huizen 102 t/m 120	<p>Wij zijn voor het aanleggen van een parkeerterrein achter het huizenblok 102 t/m 120. Wel onder voorwaarde dat het uitsluitend parkeren voor bewoners wordt en diens bezoekers en dat het afgesloten kan worden. Een openbaar parkeerterrein op die plek waar geen zicht op is zal leiden tot overlast door hangjongeren en dealers zoals ook het geval was op het voormalige parkeerterrein naast nr 100. Verder leidt het opofferen van groen t.b.v. een openbaar parkeerterrein achter de woningen mogelijk tot waardevermindering van die woningen. Dit wordt nog verder onderzocht. Nog een punt van aandacht is goede verlichting wat niet leidt tot overlast in de huizen.</p>	<p>Helaas is het wettelijk niet mogelijk er een privé parkeerterrein van te maken. Wel kunnen we een bord plaatsen met de tekst "parkeren voor bewoners". Hier is wettelijk niet op te handhaven, maar kan ontmoedigend werken. We willen graag meedenken met het inrichten van de parkeerkoffer als het gaat om sociale veiligheid door toepassing van de juiste verlichting en tegengaan van ongewenst gebruik.</p>

	Titel	Beschrijving	Beantwoording
35	Reactie van de bewoners aan de Van Vredenburgweg nummers 70 t/m 74	<p>Wij, bewoners aan de Van Vredenburgweg, nummers 70 t/m 74, willen allereerst opmerken dat wij het plan van de gemeente om de Van Vredenburgweg aan te pakken en meer in overeenstemming te brengen met de kwaliteiten van de Landgoederenzone, zeer toejuichen. Met name het beperken van de verkeersoverlast door meer ruimte te geven aan voetgangers en fietsers (30 km zone, fietsstraat auto's te gast, verkeersdrempels) ondersteunen wij van harte. Echter, in het gepresenteerde voorlopig ontwerp zien wij ook dat voor de huisnummers 70 t/m 74 een groenstrook met bomen staat gepland en dat parkeren niet meer mogelijk is. Wij vinden dit geen goed idee. Ten eerste wordt door deze ingreep de wegbreedte, die toch al niet ruim is, verder versmald en wordt passeren moeilijk. En waarom bomen planten die het zicht op onze prachtige monumentale huizen en tuinen gaan beperken. Daar komt bij dat in onze tuinen ook al bomen en struiken staan die gaan conflicteren met de nieuw aan te planten bomen. Wij zijn van mening dat het juist erg mooi is om de huizen in volle glorie te zien staan, ook dit hoort bij de Landgoederenzone. Onze ervaring is dat wandelaars en fietsers aangenaam verrast zijn wanneer ze onze huizen zien staan en al helemaal als de magnolia's in bloei staan. Mensen stoppen om foto's te maken van dit prachtige aanzicht. Het is eigenlijk onnodig en niet wenselijk om op dit deel van de Van Vredenburgweg bomen toe te voegen. Ook het opheffen van de mogelijkheid om voor onze huizen te parkeren, is voor ons een probleem. Bij fijn wonen hoort fijn parkeren. We voorzien grote problemen bij het in- en uitladen van de auto en het vakantie- of stallingsklaar maken van de camper. Ook voor de bedrijven die aan de huizen werkzaamheden moeten verrichten, zoals de tuinman de loodgieter of de glazenwasser. Hoe moeten deze mensen hun werk doen als hun bus en aanhanger met materiaal en gereedschap niet voor de deur kan staan. Het op de informatieavond voorgestelde alternatief voor het parkeren is niet "dichtbij". Kortom, dit deel van het voorlopige ontwerp geeft voor ons veel problemen. Wij stellen daarom voor de huidige inrichting op dit deel te handhaven en het parkeren te blijven toestaan. Ten slotte, er komt veel zwaar (vracht)verkeer over de Van Vredenburgweg van en naar verzorgingstehuis Westhoff. In zulke gevallen adviseert de CROW bij de aanleg van verkeersplateau's/drempels vanwege het risico op trilling schade, een afstand van 30 meter tot de woonbebouwing aan te houden. We hopen van harte dat de Van Vredenburgweg niet alleen voor passanten en recreanten en de nieuwe bewoners van Buitenplaats Hofstede een fijne plek is om te vertoeven, maar ook voor de huidige bewoners een fijne plek blijft om te wonen. Namens de bewoners van de nummers 70 t/m 74</p>	<p>De nieuw aan te planten bomen van het voorlopige ontwerp komen te vervallen. Het realiseren van parkeerplaatsen is niet mogelijk omdat er onvoldoende breedte beschikbaar is voor het trottoir, parkeren en de rijbaan. De drempels/plateaus liggen op voldoende afstand van de woningen.</p>
36	Verplaatsen verkeersdrempel	<p>Net als nu beoogt de gemeente ook in de nieuwe inrichting het plaatsen van verkeersdrempels. Daar zijn wij zeer voor.</p> <p>Nu is 1 drempel zeer ongelukkig geplaatst, namelijk net voor huisnummers 102 en 104. Dit is een onlogische plek. Voorstel is deze drempel te verplaatsen ter hoogte van de ingang naar het Julialaantje en dus verbreden naar hele stuk langs grijze kruising.</p>	<p>Uw suggestie nemen we mee in het ontwerp.</p>
37	Voetpad achter woningen	<p>Het voetpad achter de huizen niet doortrekken naar het pad dat het park in gaat noch naar het Julialaantje.</p>	<p>We gaan de mogelijkheid na om een pad, in natuurvriendelijke materialen, door het park naar het parkeerterrein te realiseren en daarmee komt het verharde pad zoals opgenomen in het voorlopig ontwerp te vervallen.</p>

	Titel	Beschrijving	Beantwoording
38	Bewonersparkeren vanaf nr 134 tot fietssluis	<p>De bewoners van nummers 134 - 100 delen de positieve insteek van bewoners 70-74 over de insteek van de gemeente om de kwaliteit en eenduidigheid van inrichting in de Landgoederenzone te verbeteren.</p> <p>De gemeenteraad heeft ingestemd met het zoveel mogelijk parkeerplekvrij maken van de Van Vredenburgweg. In onze optiek is dat aan de Westzijde alleen mogelijk wanneer het geen publiek parkeren meer wordt, maar bewoners parkeren (en bezoekers van bewoners)</p> <p>Argumentatie:</p> <p>Er verdwijnen 48 parkeerplaatsen (ook in de berm waar het eigenlijk niet mag), er komen 27 bij. Dus netto verdwijnen er 21 (waarvan 11 aan de parkeerbox bij inrit Huis te Landelaan). Dit verhoogt de parkeerdruk met risico op geen plek relatief dicht bij huis. Een aantal bewoners is al slechter ter been, het is niet logisch noch wenselijk om te moeten parkeren langs de Huis te Landelaan als bewoner. Dit is te ondervangen door de parkeerplaatsen alleen open te stellen voor bewoners parkeren (met bezoekers via bewoners aangemeld) vanaf huisnummer 134 tot aan fietssluis. Dus niet voor publiek betaald parkeren via de parkeerautomaat of -app. Een publieke parkeerplaats achter de huizen is bovendien slecht voor de huizenwaarde, want minder groen en gevoeliger voor inbraken (achtererven makkelijker toegankelijk).</p>	<p>Helaas is het wettelijk niet mogelijk er een privé parkeerterrein van te maken. Wel kunnen we een bord plaatsen met de tekst "parkeren voor bewoners". Hier is wettelijk niet op te handhaven, maar kan ontmoedigend werken. We willen graag meedenken met het inrichten van de parkeerbox als het gaat om sociale veiligheid door toepassing van de juiste verlichting en tegengaan van ongewenst gebruik.</p> <p>De parkeerdrukmetingen geven aan dat het niet altijd vol staat en er ruimte is om te parkeren. In de huidige situatie zijn er 48 parkeerplaatsen op het stuk tussen de Huis te Landelaan en de fietssluis. In het voorlopig ontwerp zijn er 42 parkeerplaatsen ingetekend. Dat betekent dus een vermindering van 6 parkeerplaatsen. Op dit moment is het laatste gedeelte voor de fietssluis (voor Hofstede) gratis parkeren, waardoor er geparkeerd wordt door voertuigen zonder bestemming op de Van Vredenburgweg. Wij verwachten dat deze (11) geparkeerde auto's hier verdwijnen zodra er betaald parkeren ingevoerd wordt. Qua parkeerdruk worden er daarom geen problemen verwacht.</p> <p>We overwegen na overleg met bewoners om het aantal parkeerplaatsen in de parkeerbox te verminderen tot ca. 20 stuks. Zodat het geen aanzicht van openbare parkeerplaats heeft, maar er wel genoeg ruimte is voor bewoners om te parkeren. Tevens worden er vier langsparkerboxen aangelegd voor nummers 100-100C. Ook zullen we een verzoek indienen dat de scanauto na de herinrichting dagelijks hun ronde rijdt over de Van Vredenburgweg om fouterparkeerders te beboeten voor het parkeren buiten de aangewezen parkeerboxen.</p>
39	Meerdere suggesties voorziene stoep Noordzijde	<p>Als bewoners zijn wij blij met de beoogde smalle stoep aan de Noorzijde voor de huizen, zodat we niet van onze sokken gereden gaan worden wanneer het parkeren van auto's in de straat niet meer mag.</p> <p>De gemeente heeft in het ontwerp aangegeven dat de stoep aan Noordzijde bedoeld is voor de huizen. Nu loopt er vanaf Huis te Landelaan tot aan nr 134 een zelfs bredere stoep dan die voor de huizen. Waarom een stoep hier? Die ruimte kan ook gebruikt worden om huidige parkeerbox tussen Huis te Landelaan en nr 134 te verbreden, zodat er nog 4 -5 extra betaalde parkeerplaatsen fileparkeren gecreëerd kunnen worden.</p> <p>Wil de gemeente toch een stoep langs de parkeerbox houden, dan versmallen en de stoep dan helemaal doortrekken langs de Noordzijde tot aan nr 74, zie ook reactie van Tonny.</p> <p>Bijzonder dat voor huizenblok 100 nu een dubbele stoep voorzien is, want er ligt al een stoep langs de woonerven. Onwenselijk om daar een 2e stoep te leggen, bijzonder vreemd ontwerp nu. Voetgangers naar de bestaande stoep voor huizenblok leiden volstaat. Ook bij de inrit vanaf Huis te Landelaan springt de stoep in, dus een strak doorlopende stoep is niet nodig.</p> <p>En zonder de 2e stoep kan de parkeerstrook voor huizenblok nummers 100 ook blijven bestaan (hier is nr 100c overigens niet mee eens). Wanneer schuine parkeerboxen vereist zijn, dan zijn er 6 mogelijk, inclusief wat groen erbij. Wanneer niet vereist, zijn 8 haakse parkeerboxen mogelijk. Er vinden namelijk geen ongelukken met fietsers plaats, dus logischer om de boxen haaks op rijbaan te houden.</p>	<p>Om het voetpad voor de woningen te kunnen bereiken hebben wij dit aangesloten op het voetpad van de Huis te Landelaan. Er is binnen de parkeerbox onvoldoende ruimte om het aantal parkeerplaatsen uit te breiden. De haakse parkeerboxen vragen een rijbaanbreedte van 6 meter om de parkeerboxen goed in te kunnen draaien. Om die reden is het getekende voetpad ter hoogte van de parkeerbox ook overrijdbaar.</p> <p>Waar mogelijk zullen wij het voetpad in het ontwerp doortrekken langs de gehele van Vredenburgweg.</p> <p>Wij zullen het dubbele voetpad ter hoogte van het blok van nummer 100 aanpassen in het ontwerp. Wij zullen dit vervangen voor langsparkerboxen zodat hier een aantal parkeerplaatsen beschikbaar blijft. Aangezien we in het nieuwe ontwerp uitgaan van een fietsstraat is het vanuit verkeersveiligheidsoogpunt onwenselijk om haakse of schuine parkeerboxen in te passen. Dit conflicteert met de eisen die aan een fietsstraat worden gesteld. Hiervoor is overigens ook onvoldoende ruimte beschikbaar in het profiel.</p>

	Titel	Beschrijving	Beantwoording
40	Reactie op VO ontwerp met optimalisatievoorstellen	Geacht ontwerpteam, Hartelijk dank voor het delen van het ontwerp, wij zijn in basis enthousiast maar hebben ook nog wel een paar zorgen die wij in de bijlage van dit bericht nader hebben toegelicht inclusief voorstellen voor optimalisatie van het ontwerp. Mocht u vragen hebben, horen wij dat graag. 1. Verzoek voor uitsluitend bewoners parkeren vanwege verdwijnen groot aantal parkeerplaatsen en daardoor verhoogde parkeerdruk.	Helaas is het wettelijk niet mogelijk er een privé parkeerterrein van te maken. Wel kunnen we een bord plaatsen met de tekst "parkeren voor bewoners". Hier is wettelijk niet op te handhaven, maar kan ontmoedigend werken. In het voorlopig ontwerp zijn 27 parkeerplaatsen op het terrein opgenomen, u gaf aan dat u graag een aantal vakken minder ziet. We gaan bekijken of we het aantal parkeervakken kunnen verminderen naar circa 20 en in plaats daarvan extra groen behouden.
41		2. In het voorstel voor de nieuw te realiseren parkeerkoffer hebben alle woningen toegang tot een parkeerplaats binnen 50 meter (of zelfs 10 meter als de vakken voor het huizenblok van nr. 100 behouden blijven). Dit is natuurlijk positief. De enige uitzondering is nummer 122 (ons huis). Hier bedraagt de afstand tot de dichtstbijzijnde parkeerplaats 65 meter. In basis zijn wij hier niet blij mee maar we weten ook niet goed hoe dit opgelost zou moeten worden. Wat wij het meest vervelend vinden aan de situatie is het feit dat we onze 'vers aangelegde' duurzame energienetwerk niet meer kunnen gebruiken. Wij werken hard aan de verduurzaming van het prachtige monument waarin wij wonen. Een belangrijk onderdeel hiervan is het gasloos maken. Dat betekent dat wij meer elektriciteit zijn gaan gebruiken. Om zoveel mogelijk duurzame energie te gebruiken en de belasting op het gemeentelijke stroomnet te verlagen, hebben wij zonnepanelen aangeschaft. De accu van onze auto dient als thuisbatterij waarbij we dus overtollige energie opslaan in de auto accu. Dit energienetwerk zal onbruikbaar worden door de ontwerpplannen uit dit VO. Ons voorstel zou daarom zijn om een kabel of loze leiding te trekken tussen nummer 122 en de dichtstbijzijnde parkeerplaats achter het huizenblok 102-120. Hierop kunnen wij dan een laadpaal aansluiten, gevoegd door onze zonnepanelen. Deze laadvoorziening zou ook openbaar beschikbaar kunnen worden gesteld.	We gaan de mogelijkheid na om een loze leiding vanaf uw woning naar het nieuw aan te leggen parkeerterrein aan te leggen. Verder gaan we de mogelijkheid na om een pad, in natuurvriendelijke materialen, door het park naar het parkeerterrein te realiseren en daarmee komt het verharde pad zoals opgenomen in het voorlopig ontwerp te vervallen.
42		3. Vanuit de principes uit het ambitiesdocument Landgoederenzone wordt de entree aangemerkt als de gewenste plaats voor parkeerkoffers.	We zullen onderzoeken of er meer parkeerplaatsen te realiseren zijn aan het begin van de Van Vredenburgweg ter hoogte van de Huis te Landelaan.
43		4. Advies om stoep te laten doorlopen.	Tot aan de oprijlaan van Landgoed Te Werve kan het voetpad doorlopen en dit hebben we al aangepast in het ontwerp. We zullen onderzoeken of het nog verder doortrekken van het voetpad mogelijk is en/of het onverharde voetpad aan de waterzijde kan worden verhard.
44		Het is mooi om te zien dat de ontwerpvisie uit het ambitiesdocument hier concreet wordt gemaakt door het versterken van de parkentree en het verbeteren van de padenstructuur.	Bedankt voor de reactie, fijn om te horen!
45	We zijn blij met de stoep bij de Van Vredenburgweg.	Bedankt voor de reactie, fijn om te horen!	

	Titel	Beschrijving	Beantwoording
46	Verbetersuggesties ingekomen brief	Garages en parkeerplaatsen voor vergunninghouders achter de huizen i.v.m. omgevingsveiligheid: Overlast hang jongeren, drugs, inbraak gevoeliger	Als gemeente moeten we een ruimtelijke procedure doorlopen om de aanleg van een parkeerterrein mogelijk te maken. Door de gemeenteraad is vastgelegd dat in de Landgoederenzone niet meer gebouwd mag worden. De kans is groot dat het verkrijgen van een vergunning om garageboxen te bouwen wordt afgewezen. We willen graag meedenken met het inrichten van de parkeerkoffer als het gaat om sociale veiligheid door toepassing van de juiste verlichting en tegengaan van ongewenst gebruik door plaatsen van bebording en controle door handhavers. Op jullie verzoek zullen we intern navraag doen over de ruimtelijke kaders waar rekening mee moet worden gehouden, mochten jullie in de toekomst overwegen een verzoek in te dienen om garageboxen te willen aanleggen op het parkeerterrein.
54		In het huidige conceptontwerp zullen er netto 21 parkeerplaatsen komen te vervallen; bruto 48 parkeerplekken (zie figuur 1). We begrijpen de wens om het straatbeeld autovrij te maken en denken daar graag over mee. Bereikbaarheid voor ons als bewoners is belangrijk, vanwege mindervalide ouderen en gezinnen met jonge kinderen. Door het weghalen van de parkeerkoffer voor huizenblok 100, wordt de afstand tot de dichtstbijzijnde parkeerplek groter. Op dit moment zijn de parkeerplekken te gebruiken door zowel de bewoners als de bezoekers van o.a. Van Oudst 't Nest, Landgoed Te Werve, het dierenasiel en langparkeerders uit de omliggende wijken. De 48 parkeermogelijkheden die wij nu hebben worden vervangen door 27 plekken achter de huizen. Dit geeft dus een grote druk op de parkeerplekken aangezien er 21 plekken komen te vervallen. Daarmee ontstaat het risico dat bewoners van blok 100 hun auto aan de Huis te Landelaan moeten parkeren.	De parkeerdrukmetingen geven aan dat het niet altijd vol staat en er ruimte is om te parkeren. Wij zullen met de eigenaar van Het Nest overleggen om de bezoekers zoveel mogelijk te verwijzen om te parkeren op de Huis te Landelaan. Verder wordt het betaald parkeergebied uitgebreid waardoor het stuk waar nu gratis geparkeerd kan worden komt te vervallen. Hierdoor zal naar verwachting het aantal geparkeerde auto's zonder bestemming op de Van Vredenburgweg verminderen, waardoor de parkeerdruk afneemt. We overwegen om het aantal parkeerplaatsen in de parkeerkoffer te verminderen tot ca. 20 stuks. Zodat het geen aanzicht van openbare parkeerplaats heeft, maar er wel genoeg ruimte is voor bewoners om te parkeren. Tevens worden er vier langspareervakken aangelegd voor nummers 100-100C. Ook zullen we een verzoek indienen dat de scanauto na de herinrichting dagelijks hun ronde rijdt over de Van Vredenburgweg om foutparkeerders te beboeten voor het parkeren buiten de aangewezen parkeervakken.
55		Nieuwe aanrijroute dierenasiel. Om de Van Vredenburgweg en het Julialaantje (vernieuwde/huidige) nog autoluwer te maken zouden er in onze opinie nog meer auto's geweerd kunnen worden.	Een alternatieve route is tijdens het proces van nieuwbouwlocatie Hofstede al besproken en hierover is door de raad destijds een besluit genomen. Hier kunnen wij als projectteam niet van afwijken.
56	Suggesties ontwerp parkeerkoffer achter huizenblok 102-120	<p>Als bewoners zien we liever geen groen verdwijnen, ook niet achter onze huizen. Genomen besluiten kunnen we niet terugdraaien, dus als alternatief voor parkeren aan de straat zijn wij blij met een parkeerkoffer achter huizenblok 102-120. Al baart de veiligheid ervan ons wel zorgen, omdat het toch, ondanks verlichting, uit het zicht is. In het huidige ontwerp wordt daar geen rekening mee gehouden.</p> <p>Hierbij nog wat suggesties om de inrichting wat minder attractief te maken voor hangjongeren en kwaadwillende:</p> <p>Toegangspad niet verhard met rode klinkers, maar met grasbeton. Kan wel van een rode kleur voorzien zijn om onderscheid tussen rijpad en parkeervak aan te geven.</p> <p>Parkeerstrook aan parkkant met lage stekelbossen ontoegankelijk maken, door te trekken vanaf de haag langs huis nr. 120;</p> <p>Voorziene verlichting lijkt op die van het Julialaantje en die is al veel te fel nu (vrij hinderlijk aan achterkant boven). Bij voorkeur een groene (sensor)verlichting bij de parkeervakken, waarbij het licht naar schuin naar achteren en onderen straalt, niet in de ramen aan de achterkant. Wat ons betreft, mag de verlichting van het Julialaantje ook gelijk vervangen worden door een groene en/of sensorverlichting.</p>	Wij begrijpen de zorgen met betrekking tot hangjongeren en kwaadwillende. Uw suggesties voor het aanpassen van het toegangspad, aanplant van bosschages en speciale verlichting op het parkeerterrein nemen wij mee in het ontwerp.