Nr.	Beschrijving reactie	Beantwoording gemeente
1	Verkeersdrempel bij nr. 74 naar links verplaatsen. Meer richting de uitgang van de BSO (sportkatine). En daarbij onderzoeken of dit een verkeerplateau kan worden. Dit om de ovelast voor nr. 74 zoveel mogelijk te beperken i.v.m. trilling en geluishinder.	We verplaatsen deze drempel iets verder van de woningen af. Doordat de afstand tussen de drempels groter wordt, kan er in theorie harder worden gereden door auto's.
2	Het parkeerterrein van KRSV Vredenburch niet 's nachts open laten, maar afsluitgen met een hek. Onze ervaring is dat dit parkeerterrein in de nachtelijke uren wordt gebruikt voor ongewenste activiteiten (drugs-deals, afwerkplek etc)	U kunt hiervoor een melding maken via https://www.rijswijk.nl/meldingen.
3	Parkeervakken bij Don Boscolaantje opheffen. Daar is altijd rottigheid, onveilig, afwerkplek. Het parkeerterrein bij de voetgalvereniging open laten tot bijvoorbeeld 22.00 / 23.00 uur in de avond. Julialaantje tussen voetbal en kinderboerderij hekken langs de weg zodat er geen auto's kunnen staan tussen de bomen.	Deze parkeervakken kunnen we niet opheffen. Het ontwerp wordt aangepast met een hekje om parkeeroverlast tussen de bomen te voorkomen.
4	Kinderhobbytuinen wil ook graag een verwijsbord naar de kindertuinen.	Dit nemen we mee in het deelproject entrees, hierbinnen wordt een voorstel voor bewegwijzering gemaakt.
5	Tevens stuur ik u 2 foto's van het parkeren op het Julialaantje. De foto waar 1 auto op staat is een groenstrook waar helemaal niet geparkeerd mag worden. De auto's moeten over het voetpad om daar te kunnen parkeren. De andere foto is van de slootkant op het Julialaantje waar heel vaak aardig wat auto's tussen de bomen staan, waardoor de hele slootkant kapot gereden wordt. Wellicht is het handig om hier een klein hekje te plaatsen zoals aan de andere kant dat ook gedaan is. Wij hopen dat het een mooi en groen gebied blijft.	Dit nemen we mee in het ontwerp, we voegen een laag hekwerk toe in de bermen.
6	Vanuit ons perspectief (bewoners van nummer 122) hierbij alvast een paar aandachtspunten waarin het ontwerp nog verbeterd zou kunnen worden. Veiligheid parkeerterrein. We hebben zorgen over overlast en criminaliteit op het parkeerterrein en hebben nu nog niet het gevoel dat dit voldoende ondervangen wordt in de gepresenteerde plannen. Wij hopen dat er mogelijkheden zijn voor het beter afschermen en liefst privatiseren/uitgeven van het terrein aan de bewoners (in een vereniging), tot de mogelijkheden behoort.	In de Kadernota Parkeren Rijswijk 2015-2025 is in hoofdstuk drie, op basis van inhoudelijke en financiële overwegingen, besloten een fiscaal parkeersysteem in te voeren. Dit systeem biedt maximale flexibiliteit in het gebruik van de beschikbare parkeercapaciteit door verschillende doelgroepen, introduceert een heldere en begrijpelijke systematiek, kan volledig worden gedigitaliseerd en verbetert de kwaliteit van de dienstverlening. In gebieden met een vergunningensystematiek kunnen alleen houders van een parkeervergunning parkeren. De basis van deze systematiek is dat alleen de vergunninghouder wordt gefaciliteerd. Geen andere doelgroep. Dit is een inflexibele vorm van regulering. Uiteraard zijn er combinaties te maken tussen de verschillende systematieken. Dit komt echter de helderheid en duidelijkheid niet ten goede en doet afbreuk aan het uitgangspunt uniformiteit. Er is op eerdere verzoeken van bewoners van (deel)buurten in Rijswijk om belanghebbendenplaatsen aan te wijzen negatief gereageerd omdat dit niet in lijn is met het vigerende parkeerbeleid. Er is gekozen voor een uniform parkeersysteem waarbij de beschikbare parkeercapaciteit flexibel gebruikt kan worden. Het parkeerterrein achter de woningen wordt onderdeel van de bestaande zone 2, belparkeercode 32260. In het kader van parkeerregulering zal hier regelmatig handhaving met de scanauto plaatsvinden.
7	De verbinding tussen het park en het parkeerterrein (voor ons dus de route naar de auto) is nu vormgegeven in een 1,50m breed, bestraat pad. Wij denken dat een smaller pad, dat wellicht niet helemaal tot aan het park maar enkel achter de vakken bestraat hoeft te worden, minder ongure types aantrekt.	Dit passen we aan in het ontwerp.
8	Boomkeuze: graag bij de nieuw te realiseren parkeerplaatsen geen Lindes planten in verband met de in Rijswijk welbekende overlast van de luizen. Voorkeur zou bij andere boomsoorten liggen.	Langs de van Vredenburchweg planten we Lindebomen aan, op de overige locaties zoals het parkeerterrein zullen we kiezen voor andere boomsoorten.
9	Verlichting: is het mogelijk om de verlichting van het parkeerterrein ook zoveel mogelijk daarop te richten? Dus geen armaturen die naar binnen schijnen bij de woningen. Ook graag voorkomen dat het picknickbankje teveel licht ontvangt in verband met het 'verlengen van de avond' voor de hangjongeren die daar graag rondhangen.	Dit passen we aan in het ontwerp.
10	Graag de aandacht blijven behouden voor de sterke wens om te focussen op bewonersparkeren en weren van overige parkeerders. Dus graag bebording opnemen in de verdere uitwerking.	Door de voorgestelde afwijkende materialisatie van het in te richten parkeerterrein krijgt het terrein al een ander uitstraling. Daarnaast plaatsen we een bord 'parkeren eigen terrein' hoewel dit niet handhaafbaar is.
11	De in het VO verzochte loze leiding zien wij graag in de verdere technische uitwerking van de plannen terug. Dit punt is voor ons van groot belang in verband met de verduurzaming van ons monumument.	De aanleg van een mantelbuis wordt in de uitvoering meegenomen.
12	Wij vinden het een gemiste kans om het voetpad langs de sportvelden niet door te zetten. Dit zou dan het enige stukje Van Vredenburchweg zijn zonder wandelpad aan deze zijde. Wellicht is er een mogelijkheid voor een smal, onverhard pad? Deze route wordt namelijk veel gebruikt door wandelaars en mensen die de hond uitlaten die verderop langs het water bij de kinderboerderij richting oud-Rijswijk wandelen. Door hier een smal pad te voorzien, behoud je de extra wandelcapaciteit in het gebied. Wij hopen dat deze input helpt in het verbeteren van de plannen en zien de verdere uitwerking graag tegemoet.	Door het schuine talud in de groenstrook is hier onvoldoende ruimte voor. Waar mogelijk hebben we het voetpad doorgetrokken.
13	In de bijlage is opgenomen waarom de bewoners van nr. 70 t/m 74 grote moeite hebben met het voornemen om parkeren voor de huizen onmogelijk te maken en doen een voorstel voor een oplossing.	Door de rijbaan ter plaatse te versmallen kunnen 4 langsparkeerplaatsen worden toegevoegd.

Nr.	Beschrijving reactie	Beantwoording gemeente
14	Wij, bewoners aan de Van Vredenburchweg, nummers 70 t/m 74, hebben in januari op Participatie Platform gereageerd op het VO Herinrichting Vredenburchweg. Wij schreven toen over het parkeren: 'Ook het opheffen van de mogelijkheid om voor onze huizen te parkeren is voor ons een probleem. Bij fijn wonen hoort fijn parkeren. We voorzien grote problemen bij het in- en uitladen van de auto en het vakantie- of stallingsklaar maken van de camper. Ook voor de bedrijven die aan de huizen werkzaamheden moeten verrichten, zoals de tuinman, de loodgieter, of de glazenwasser. Hoe moeten deze mensen hun werk doen als hun bus en aanhanger met materiaal en gereedschap niet voor de deur kan staan. Het op de informatieavond voorgestelde alternatief (aan de andere kant van het water) is niet "dichtbij".'	Idem.
15	We zien nu dat in het DO gedeeltelijk aan onze bezwaren tegemoet is gekomen: de bomen in de groenstrook aan de zijde van de huizen zijn komen te vervallen, maar de groenstrook blijft in het ontwerp, evenals het verbod op parkeren. Als reden wordt aangegeven dat er onvoldoende ruimte is voor parkeren. Dit is voor ons zeer bezwaarlijk en bovendien klopt het niet. Wij meten vanaf de groenstrook aan de waterzijde tot aan het hekwerk voor de huizen een breedte van 7.35 m op het smalste deel (vóór nr. 70) en 7.70 m op het breedste deel (vóór nr. 74). In het DO zijn dat respectievelijk 6.74 m en 7.42 m.	Idem.
16	Als we ervan uitgaan dat de stoep aan de zijde van de huizen 0.90 m wordt (zoals in het DO aangegeven), de groenstrook komt te vervallen en een wegbreedte wordt aangehouden van 4.30 m (zoals ook op een gedeelte van de Van Vredenburchweg aan de zijde van de Huis te Landelaan), dan resteert een ruimte voor langsparkeren van 2.15 m op het smalste deel, oplopend naar 2.50 m op het breedste deel. Dit is meer dan genoeg voor langsparkeren. Normaal wordt 2.00 m aangehouden. Stoep en/of rijbaan zouden zelfs iets breder kunnen worden gedimensioneerd. En om enigszins tegemoet te komen aan de groenbeleving zou de ondergrond van het langsparkeren een open structuur met gras kunnen zijn, zoals ook bij andere parkeerplekken in het DO. Op de informatieavond waarop het DO werd gepresenteerd, werd van de zijde van de gemeente aangegeven dat een dergelijke invulling zou kunnen.	Idem.
17	Goed om te lezen dat dit gedeelte een fietsstraat wordt en snelheidsbeperkende maatregelen worden genomen. Één van de maatregelen is het versmallen van de weg, wat mijn inziens in de praktijk ook veiligheids c.q. doorstroom issues met zich meebrengt. Aan de Van Vredenburchweg liggen wat locaties die een "piekbelasting" op de weg geven bij evenementen of diensten wissel. Deze piek is er vooral wanneer evenementen (feesten op Te Werve, afloop van voetbalwedstrijden) of diensten (Westhoff) zijn afgelopen en er zich een lange rij vormt voor het stoplicht op de kruising met de Burgemeester Elsenlaan. De rij loopt (soms) zelfs voorbij het bruggetje het bos in. In de huidige situatie geeft het al veiligheidsproblemen als op dat moment auto's elkaar kruisen en er fietser aan één kant langs moeten. Er is niet genoeg ruimte voor de fietser langs de rij met auto's dus die schieten de rijweg op tussen auto's door. Wanneer nu de weg nog smaller wordt en de fietsers van het vervallen fietspad op de weg komen betekent dit dat er nog minder ruimte is en daardoor de rij met auto's nog langer wordt, want fietsers moeten tussen de auto's staan want er is geen ruimte om er meer langs te fietsen. In de praktijk betekent dit dat fietser allerlei gekke (en gevaarlijke) toeren uithalen om toch tot het stoplicht te kunnen oprijden. De rij voor het stoplicht ontstaat omdat het stoplicht standaard op een x tijd ingesteld staat en geen rekening houdt met het verkeersaanbod. In de huidige situatie kunnen max 3-4 auto's per keer er doorheen. En als er veel fietsers zijn, die gelijktijdig groen hebben, dan komt het ook voor dat er maar 2-3 auto's door kunnen rijden omdat het afslaande verkeer moet wachten en de weg blokkeert. Ik ben geen verkeersdeskundige maar een potentiële oplossing voor dit probleem is om lussen in het wegdek aan te brengen die ervoor zorgen dat het stoplicht werkt op het verkeersaanbod. Mogelijk zijn er nog andere passende oplossingen.	Bedankt voor uw opmerking en suggestie. We zullen de problematiek aankaarten bij onze beheerder van de verkeersregelinstallatie.
18	Geachte project team Landgoederenzone, Waarschijnlijk ook bekend bij de gemeente zelf maar de gemeente Rijswijk heeft de hoogte (verkeers) bord dichtheid van Nederland. Mijn verzoek is om zeer kritisch te kijken naar de bebording in het gebied en dit zoveel mogelijk te beperken en standaardiseren (verwijzingen naar de instellingen) want het is een kakofonie aan borden. Tevens zou ik geen entreezuilen plaatsen, buiten het feit dat dit weer een bord is in de openbare ruimte, kost het ook veel geld, wat ook op een betere manier te besteden is.	Voor de verkeersbebording zal bij het uitvoeringsontwerp een bebordingsplan worden opgesteld. Verwijs- en entreeborden nemen we mee in het deelproject entrees. We houden hierbij rekening met het zoveel mogelijk verminderen en eenduidig krijgen van bebording.
19	Geachte project team Landgoederenzone, Bedankt weer voor een nieuw design van de Landgoederenzone. Het leek allemaal heel negatief tijdens de informatieavond vanuit ons stukje straat maar ik wil jullie graag bedanken voor het meenemen van een aantal punten zoals het verschuiven van de drempel, het doorlaten lopen van de stoep en de parkeerplaatsen voor onze oudere buren in het blok. Dit laat zien dat jullie daadwerkelijk naar ons hebben geluisterd en dat waarderen we. Deze waardering is niet uitgesproken tijdens de presentatie maar het is er zeker.	Dank voor het compliment.

Nr.	Beschrijving reactie	Beantwoording gemeente
20	Doorlopend voetpad achter de tuinen niet laten aansluiten op julialaantje en hek met sleutel te plaatsen naar van Vredenburchweg, om sluiproutes in te perken.	We passen het pad in grasbetontegels aan en voegen een hek toe.
21	Alle parkeerplaatsen een parkeervergunning voor 100a, 100b, 102 t/m 122 en 132.	Zie beantwoording reactie 6.
22	Straatverlichting met bewegingssensoren. Het liefst allemaal aan de schuttingzijde om instraling te voorkomen.	Dit nemen we mee in het uitvoeringsontwerp.
23	Benummering op parkeerplaatsen; 1 t/m 19.	Dit nemen we mee in het ontwerp.
24	Een loze leiding van nummer 122 naar de dichtstbijzijnde parkeerplaats zodat 122 laadkabel kan trekken.	De aanleg van een mantelbuis wordt tijdens de uitvoering meegenomen.
25	Frequente controle van handhaving; 1 maal daags.	Zodra de inrichtingswerkzaamheden zijn gerealiseerd en de parkeerzones zijn ingevoerd wordt gehandhaafd op foutparkeren.
26	Geen lindes boven de parkeerplaatsen. Ivm met plakkerig afscheiding van Lindes. Voorkeur wordt gegeven aan esdoorns of essen.	Langs de van Vredenburchweg planten we Lindebomen aan, op de overige locaties zoals het parkeerterrein zullen we kiezen voor andere boomsoorten.
27	Wens van bewoners is om het parkeerterrein na aanleg te huren van de gemeente. Dan ontvangt de gemeente toch de inkomsten vanuit parkeren.	Zie beantwoording reactie 6.

Nota van Antwoord **voorlopig inrichtingsplan** "Herinrichting Van Vredenburchweg en Julialaantje"

Nr.	Beschrijving reactie	Beantwoording gemeente
1	Optie voor versterken waterzijde d.m.v. betonnen beschoeiing met groen erop.	Wij gaan na wat de staat van de beschoeiing is en of deze aan vervanging toe is. Wanneer dit het geval is, bekijken wij de mogelijkheden voor het vernieuwen en verstevigen ervan.
2	Fijn dat er een stoep is voorzien voorlangs Van Vredenburchweg 122.	Bedankt voor de reactie, fijn om te horen!
3	Fijn dat het park tussen Van Vredenburchweg 120 en 122 opgewaardeerd wordt.	Bedankt voor de reactie, fijn om te horen!
4	Is het een idee om fietsnietjes te plaatsen voor het restaurant in de groenstrook tussen het water en de straat.	Deze groenstrook is helaas onvoldoende breed voor het plaatsen van fietsnietjes. Wij bekijken de mogelijkheden elders voor het toevoegen van fietsnietjes in het ontwerp.
5	Kan er een laadpaal worden voorzien op het parkeerterrein achter de woningen? Liefst zo dicht mogelijk bij nummer 122.	Op dit moment wordt er geen laadpaal voorzien op het parkeerterrein.
6	Ontsluiting (8a) langs dierenasiel aanrij route maken voor dierenasiel. Versmalling naar zuiden verplaatsen.	Een alternatieve route is tijdens het proces van nieuwbouwlocatie Hofstede al besproken en hierover is door de raad destijds een besluit genomen. Hier kunnen wij als projectteam niet van afwijken.
7	Smalle wegprofiel positief i.v.m. langzaam rijden (100-134)	Bedankt voor de reactie, fijn om te horen!
8	Mooi om de stoep voor woningen langs te laten lopen	Bedankt voor de reactie, fijn om te horen!
9	Suggestie: parkeervakken voor 100-100c behouden. Daardoor minder vakken nodig achter bij 102-120.	Wij zullen het dubbele voetpad ter hoogte van het blok van nummer 100 aanpassen in het ontwerp. We vervangen het voetpad langs de weg voor langsparkeervakken zodat hier een aantal parkeerplaatsen beschikbaar blijft. Aangezien we in het nieuwe ontwerp uitgaan van een fietsstraat is het vanuit verkeersveiligheidsoogpunt onwenselijk om haakse of schuine parkeervakken in te passen. Dit conflicteert met de eisen die aan een fietsstraat worden gesteld. Hiervoor is overigens ook onvoldoende ruimte beschikbaar in het profiel.
10	Mooi om ingang park Westhof te accentueren	We gaan onderzoeken of dat mogelijk is.
11	Fijn om wandelroute door park Westhoff te herstellen (nabij 120-122)	We gaan onderzoeken of dat mogelijk is.
12	Parkeervakken achter 102-120 alleen voor bewoners maken.	Helaas is het wettelijk niet mogelijk er een privé parkeerterrein van te maken. Wel kunnen we een bord plaatsen met de tekst “parkeren voor bewoners” Hier is wettelijk niet op te handhaven, maar kan ontmoedigend werken. We willen graag meedenken met het inrichten van de parkeerkoffer als het gaat om sociale veiligheid door toepassing van de juiste verlichting en tegengaan van ongewenst gebruik.
13	Verlichting parkeervakken m.b.v. beweging sensoren	We gaan onderzoeken of dat mogelijk is.
14	Afslaand verkeer vanuit Huis te Landelaan niet meer ruimte geven.	Het voorgestelde ontwerp verandert niets aan de verkeerssituatie aldaar. Er wordt niet meer ruimte gegeven aan afslaand verkeer vanuit de Huis te Landelaan.
15	Doorlopend voetpad langs het hek van Van Vredenburchweg	Waar mogelijk nemen we dit mee in het ontwerp.
16	Parkeervakken voor nummer 100-100c handhaven	Zie beantwoording vraag 9.
17	Goede verlichting op parkeerterrein achter de huizen 102-134.	Nemen we mee in het ontwerp.
18	De aanvoer naar de parkeerplaatsen achter 102-120 tussen 120 en 122 door in plaats van via het Driecentenlaantje.	We behouden de ingang naar de parkeerplaats zoals deze nu is ingetekend (via Driecentenlaantje). De suggestie die u doet gaat ten koste van nog meer bomen.
19	Parkeerplaatsen (schuine) voor de nummer 100 i.p.v. een groenstrook	Zie beantwoording vraag 9.
20	Parkeerplaatsen achter huizen 102-120 is crimineel gevoelig. Nu al (40 jaar) last van Sluip/ vluchtroute voor inbrekers, vandalisme, prostitutie, hangjongeren etc.	We begrijpen uw zorgen. We willen graag meedenken met het inrichten van de parkeerkoffer als het gaat om sociale veiligheid door toepassing van de juiste verlichting en tegengaan van ongewenst gebruik.
21	Er is geen overzicht vanuit de huizen. Ik wil liever voor het huis parkeren. Desnoods voor nummers 100.	Zie beantwoording vraag 9.
22	De drempel voor huisnummer 79 verplaatsen omdat het huis op staal gefundeerd is. Dit geeft trillingen in het huis.	Uw suggestie nemen we mee in het ontwerp.
23	Onmogelijk maken van parkeren tussen de bomen.	Uw suggestie nemen we mee in het ontwerp.

Nr.	Beschrijving reactie	Beantwoording gemeente
24	Eens met het inrichtingen als fietsstraat maar is een vrij liggend fietspad niet veiliger voor de fietser? Vooral als er feesten zijn bij Don Bosco en Te Werve. Dan stroopt het verkeer behoorlijk ver op. Fietsers gaan dan op de andere rijstrook fietsen.	We willen graag dat de maximumsnelheid op de Van Vredenburchweg overal hetzelfde is en laag (30 km/uur). Hiervoor maken we een eenduidig ontwerp zodat de maximumsnelheid duidelijk is voor alle weggebruikers. Er is onvoldoende ruimte om vrij liggende fietspaden over de gehele Van Vredenburchweg aan te leggen. Daarnaast is dat ook niet passend bij een erftoegangsweg met een maximumsnelheid van 30 km/uur, vandaar de keuze voor een fietsstraat waar de auto te gast is.
25	Parkeerplaatsen 100-100c behouden. Geen parkeerplaatsen achter bij nummer 102-120. Dit is crimineel gevoelig.	Wij zullen het dubbele voetpad ter hoogte van het blok van nummer 100 aanpassen in het ontwerp. We vervangen het voetpad langs de weg voor langsparkeervakken zodat hier een aantal parkeerplaatsen beschikbaar blijft. Aangezien we in het nieuwe ontwerp uitgaan van een fietsstraat is het vanuit verkeersveiligheidsoogpunt onwenselijk om haakse of schuine parkeervakken in te passen. Dit conflicteert met de eisen die aan een fietsstraat worden gesteld. Hiervoor is overigens ook onvoldoende ruimte beschikbaar in het profiel. Omdat dit niet genoeg parkeerplaatsen zullen zijn voor alle bewoners, wordt een parkeerterrein aangelegd achter nummers 102-120. We willen graag meedenken met het inrichten van de parkeerkoffer als het gaat om sociale veiligheid door toepassing van de juiste verlichting en tegengaan van ongewenst gebruik.
26	Nieuwe parkeerplaatsen in Hofstede tussen ingang Hofstede en nieuwe huizen van Van Vredenburchweg.	Er is een vastgesteld ontwerp voor de inrichting van het nieuwe park ter hoogte van Hofstede. Het is onwenselijk om hier parkeerplaatsen toe te voegen.
27	Stoep doortrekken langs de fietssluis naar Oud-Rijswijk.	Waar mogelijk nemen we dit mee in het ontwerp.
28	Als de stoep langs de waterkant verbreedt kan worden zou dat een verbetering zijn.	Helaas is de ruimte langs de waterkant door de watergang en de wortels van de bomen beperkt. Het lijkt niet mogelijk om het voetpad hier te verbreden.
29	Particulieren parkeerplaatsen Oude Nest in Huis te Landelaan	We verkopen geen parkeerplaatsen voor specifieke doelgroepen. Het toekennen van parkeerplaatsen aan specifieke eigenaren verliest zijn flexibiliteit, waardoor er minder efficiënt gebruik gemaakt kan worden van de parkeerplaatsen. Wij zullen met de eigenaar van Het Nest overleggen om de bezoekers zoveel mogelijk te verwijzen om te parkeren op de Huis te Landelaan, waar voldoende parkeerplaatsen beschikbaar zijn.
30	Drempel verplaatsen, niet voor nummer 102 i.v.m. geluidsoverlast scheurende brommers.	We passen dit aan in het ontwerp.
31	In het huidige plan wordt er geen rekening gehouden met invalide parkeren. Mijn moeder (bewoonster nr. 132) heeft een invalidekaart en is mobiel erg beperkt. In de huidige situatie is er geen noodzaak om een invalideplaats aan te vragen omdat parkeren voor eigen terrein mogelijk is. In de nieuwe situatie is dit door de aangelegde stoep niet mogelijk en is het eigen terrein ook niet met een auto te bereiken. Het is voor mijn moeder niet mogelijk om te parkeren in de parkeerkoffers achter nr 102 t/m 120 omdat de afstand circa 100 m1 is. Dat is fysiek niet haalbaar. Parkeren thv Expert Care zal door de hoge parkeerdruk vanaf de Huis te Landelaan in de praktijk ook geen optie zijn. Er wordt illegaal geparkeerd in de berm bij Villa Expertcare en de aanwezige parkeervakken zijn altijd bezet door bewoners van de flat aan de Huis te Landelaan hoek Van Vredenburchweg. Resumerend; graag zien wij aanpassing in het plan om parkeren op of voor het eigen terrein van mogelijk te maken.	We zullen een aanpassing doen aan het ontwerp om parkeren op eigen terrein mogelijk te maken.

Nr.	Beschrijving reactie	Beantwoording gemeente
32	Hier een reactie op de plannen namens de bewoners van de van Vredenburchweg 100C, één van de huizen die het meest getroffen zal worden door de aanleg van de nieuwe parkeerplaats achter de huizen 102-120. Deze plannen zouden tot een dusdanige waardedaling van ons huis leiden, dat wij genoodzaakt zouden zijn om compensatie bij de gemeente te claimen. Wij willen de gemeente erop wijzen dat de voorgestelde ontsluiting van deze nieuwe parkeerplek op een onlogische plek ligt. Alle auto's van dit stukje van Vredenburchweg zouden om moeten rijden via het Julialaantje, terwijl een aansluiting via het huidige parkje tussen de nummers 122 en 120 veel logischer zou zijn om de hoeveelheid auto's op de smalle van Vredenburchweg te beperken. De aanleg van deze grote parkeerplaats, zal de vele bomen die hiervoor gekapt moeten worden waar wij momenteel op uitkijken vervangen door een parkeerplaats met 27 auto's. De geplande op- en afrit van deze parkeerplaats is direct gelegen op de plek waar onze tuindeur opent op het nu nog rustige Julialaantje dat voornamelijk als wandelpad wordt gebruikt. Voor onze veiligheid zouden wij dus onze tuindeur naar achteren moeten verplaatsen, wat ook een kostbare herinrichting van onze tuin tot gevolg zou hebben omdat er een bakstenen border ligt langs de gehele muur tussen onze tuin en het Julialaantje, uitgezonderd de plek waar nu de tuindeur is. Mochten deze plannen doorgaan, dan verzoeken wij de gemeente om ook deze kosten voor ons te vergoeden. Doordat het Julialaantje naast ons huis wordt verbreed om ruimte te maken voor veel auto's, is het voor de veiligheid van ons als bewoners, en de vele wandelaars die hier lopen, noodzakelijk om langs dit verbreedde stuk een stoep aan te leggen langs de muur van onze tuin. Om het vele verkeer in het nu nog zo rustige Julialaantje een beetje te doen afnemen verzoeken wij de gemeente ook om ervoor te zorgen dat het dierenasiel een eigen ontsluiting krijgt vanaf de Huis te Landelaan, zodat deze auto's in ieder geval niet meer langs ons huis en onze tuindeur moeten rijden. Het kleine plantsoentje dat voorzien is voor ons huis, waar nu nog parkeerplekken staan, compenseert maar een klein beetje voor het vele verloren groen om ons huis heen. Daarnaast sluiten wij ons helemaal aan bij de rest van de bewoners dat de geplande parkeerplaats koste wat kost niet openbaar mag zijn, om criminaliteit naast ons huis tegen te gaan. De parkeerplek moet alleen beschikbaar zijn voor bewoner en hun bezoekers, liefst met een hek er omheen om de auto's te beschermen tegen diefstal op dit donkere plekje naast het bos. Onze voorkeur gaat er uiteraard naar uit om deze parkeerplek helemaal niet te realiseren.	We behouden de ingang naar de parkeerplaats zoals deze nu is ingetekend (via Driecentenlaantje). De suggestie die u doet gaat ten koste van nog meer bomen. Het Driecentenlaantje is daarnaast in tegenstelling tot het voetpad in het park al toegankelijk voor autoverkeer. Helaas is het wettelijk niet mogelijk er een privé parkeerterrein van te maken. Wel kunnen we een bord plaatsen met de tekst “parkeren voor bewoners”. Hier is wettelijk niet op te handhaven, maar kan ontmoedigend werken. We willen graag meedenken met het inrichten van de parkeerkoffer als het gaat om sociale veiligheid door toepassing van de juiste verlichting en tegengaan van ongewenst gebruik. Een alternatieve route (voor o.a. het dierenasiel) is tijdens het proces van nieuwbouwlocatie Hofstede al besproken en hierover is door de raad destijds een besluit genomen. Hier kunnen wij als projectteam niet van afwijken. Het aantal parkeerplaatsen op het parkeerterrein wordt verminderd naar circa 20 plekken, zodat er meer groen behouden kan worden. Het aantal verkeersbewegingen naar het parkeerterrein is beperkt, het verplaatsen van uw tuindeur is in onze ogen niet noodzakelijk.
33	Op de tekeningen zijn alleen voor de huizen stoepen ingetekend. Als er geen huizen zijn, moet er worden overgestoken naar het voetpad aan de waterkant over de "hobbel" waar de bomen staan. Een doorlopend voetpad zou het voor wandelaars veel gemakkelijker maken (denk hierbij ook aan kinderwagens en rollators). Het voetpad langs het water is te smal om elkaar te passeren.	Waar mogelijk nemen we dit mee in het ontwerp.
34	Wij zijn voor het aanleggen van een parkeerterrein achter het huizenblok 102 t/m 120. Wel onder voorwaarde dat het uitsluitend parkeren voor bewoners wordt en diens bezoekers en dat het afgesloten kan worden. Een openbaar parkeerterrein op die plek waar geen zicht op is zal leiden tot overlast door hangjongeren en dealers zoals ook het geval was op het voormalige parkeerterrein naast nr 100. Verder leidt het opofferen van groen t.b.v. een openbaar parkeerterrein achter de woningen mogelijk tot waardevermindering van die woningen. Dit wordt nog verder onderzocht. Nog een punt van aandacht is goede verlichting wat niet leidt tot overlast in de huizen.	Helaas is het wettelijk niet mogelijk er een privé parkeerterrein van te maken. Wel kunnen we een bord plaatsen met de tekst “parkeren voor bewoners”. Hier is wettelijk niet op te handhaven, maar kan ontmoedigend werken. We willen graag meedenken met het inrichten van de parkeerkoffer als het gaat om sociale veiligheid door toepassing van de juiste verlichting en tegengaan van ongewenst gebruik.

Nr.	Beschrijving reactie	Beantwoording gemeente
35	Wij, bewoners aan de Van Vredenburchweg, nummers 70 t/m 74, willen allereerst opmerken dat wij het plan van de gemeente om de Van Vredenburchweg aan te pakken en meer in overeenstemming te brengen met de kwaliteiten van de Landgoederenzone, zeer toejuichen. Met name het beperken van de verkeersoverlast door meer ruimte te geven aan voetgangers en fietsers (30 km zone, fietsstraat auto's te gast, verkeersdrempels) ondersteunen wij van harte. Echter, in het gepresenteerde voorlopig ontwerp zien wij ook dat voor de huisnummers 70 t/m 74 een groenstrook met bomen staat gepland en dat parkeren niet meer mogelijk is. Wij vinden dit geen goed idee. Ten eerste wordt door deze ingreep de wegbreedte, die toch al niet ruim is, verder versmald en wordt passeren moeilijk. En waarom bomen planten die het zicht op onze prachtige monumentale huizen en tuinen gaan beperken. Daar komt bij dat in onze tuinen ook al bomen en struiken staan die gaan conflicteren met de nieuw aan te planten bomen. Wij zijn van mening dat het juist erg mooi is om de huizen in volle glorie te zien staan, ook dit hoort bij de Landgoederenzone. Onze ervaring is dat wandelaars en fietsers aangenaam verrast zijn wanneer ze onze huizen zien staan en al helemaal als de magnolia's in bloei staan. Mensen stoppen om foto's te maken van dit prachtige aanzicht. Het is eigenlijk onnodig en niet wenselijk om op dit deel van de Van Vredenburchweg bomen toe te voegen. Ook het opheffen van de mogelijkheid om voor onze huizen te parkeren, is voor ons een probleem. Bij fijn wonen hoort fijn parkeren. We voorzien grote problemen bij het in- en uitladen van de auto en het vakantie- of stallingsklaar maken van de camper. Ook voor de bedrijven die aan de huizen werkzaamheden moeten verrichten, zoals de tuinman de loodgieter of de glazenwasser. Hoe moeten deze mensen hun werk doen als hun bus en aanhanger met materiaal en gereedschap niet voor de deur kan staan. Het op de informatieavond voorgestelde alternatief voor het parkeren is niet "dichtbij". Kortom, dit deel van het voorlopige ontwerp geeft voor ons veel problemen. Wij stellen daarom voor de huidige inrichting op dit deel te handhaven en het parkeren te blijven toestaan. Ten slotte, er komt veel zwaar (vracht)verkeer over de Van Vredenburchweg van en naar verzorgingstehuis Westhoff. In zulke gevallen adviseert de CROW bij de aanleg van verkeersplateau`s/drempels vanwege het risico op trilling schade, een afstand van 30 meter tot de woonbebouwing aan te houden. We hopen van harte dat de Van Vredenburchweg niet alleen voor passanten en recreanten en de nieuwe bewoners van Buitenplaats Hofstede een fijne plek is om te vertoeven, maar ook voor de huidige bewoners een fijne plek blijft om te wonen. Namens de bewoners van de nummers 70 t/m 74	De nieuw aan te planten bomen van het voorlopige ontwerp komen te vervallen. Het realiseren van parkeerplaatsen is niet mogelijk omdat er onvoldoende breedte beschikbaar is voor het trottoir, parkeren en de rijbaan. De drempels/plateaus liggen op voldoende afstand van de woningen.
36	Net als nu beoogt de gemeente ook in de nieuwe inrichting het plaatsen van verkeersdrempels. Daar zijn wij zeer voor. Nu is 1 drempel zeer ongelukkig geplaatst, namelijk net voor huisnummers 102 en 104. Dit is een onlogische plek. Voorstel is deze drempel te verplaatsen ter hoogte van de ingang naar het Julialaantje en dus verbreden naar hele stuk langs grijze kruising.	Uw suggestie nemen we mee in het ontwerp.
37	Het voetpad achter de huizen niet doortrekken naar het pad dat het park in gaat noch naar het Julialaantje.	We gaan de mogelijkheid na om een pad, in natuurvriendelijke materialen, door het park naar het parkeerterrein te realiseren en daarmee komt het verharde pad zoals opgenomen in het voorlopig ontwerp te vervallen.

Nr.	Beschrijving reactie	Beantwoording gemeente
38	De bewoners van nummers 134 - 100 delen de positieve insteek van bewoners 70-74 over de insteek van de gemeente om de kwaliteit en eenduidigheid van inrichting in de Landgoederenzone te verbeteren. De gemeenteraad heeft ingestemd met het zoveel mogelijk parkeerplekvrij maken van de Van Vredenburchweg. In onze optiek is dat aan de Westzijde alleen mogelijk wanneer het geen publiek parkeren meer wordt, maar bewoners parkeren (en bezoekers van bewoners) Argumentatie: Er verdwijnen 48 parkeerplaatsen (ook in de berm waar het eigenlijk niet mag), er komen 27 bij. Dus netto verdwijnen er 21 (waarvan 11 aan de parkeerkoffer bij inrit Huis te Landelaan). Dit verhoogt de parkeerdruk met risico op geen plek relatief dicht bij huis. Een aantal bewoners is al slechter ter been, het is niet logisch noch wenselijk om te moeten parkeren langs de Huis te Landelaan als bewoner. Dit is te ondervangen door de parkeerplaatsen alleen open te stellen voor bewoners parkeren (met bezoekers via bewoners aangemeld) vanaf huisnummer 134 tot aan fietssluis. Dus niet voor publiek betaald parkeren via de parkeerautomaat of -app. Een publieke parkeerplaats achter de huizen is bovendien slecht voor de huizenwaarde, want minder groen en gevoeliger voor inbraken (achtererven makkelijker toegankelijk).	Helaas is het wettelijk niet mogelijk er een privé parkeerterrein van te maken. Wel kunnen we een bord plaatsen met de tekst “parkeren voor bewoners”. Hier is wettelijk niet op te handhaven, maar kan ontmoedigend werken. We willen graag meedenken met het inrichten van de parkeerkoffer als het gaat om sociale veiligheid door toepassing van de juiste verlichting en tegengaan van ongewenst gebruik. De parkeerdrukmetingen geven aan dat het niet altijd vol staat en er ruimte is om te parkeren. In de huidige situatie zijn er 48 parkeerplaatsen op het stuk tussen de Huis te Landelaan en de fietssluis. In het voorlopig ontwerp zijn er 42 parkeerplaatsen ingetekend. Dat betekent dus een vermindering van 6 parkeerplaatsen. Op dit moment is het laatste gedeelte voor de fietssluis (voor Hofstede) gratis parkeren, waardoor er geparkeerd wordt door voertuigen zonder bestemming op de Van Vredenburchweg. Wij verwachten dat deze (11) geparkeerde auto's hier verdwijnen zodra er betaald parkeren ingevoerd wordt. Qua parkeerdruk worden er daarom geen problemen verwacht. We overwegen na overleg met bewoners om het aantal parkeerplaatsen in de parkeerkoffer te verminderen tot ca. 20 stuks. Zodat het geen aanzicht van openbare parkeerplaats heeft, maar er wel genoeg ruimte is voor bewoners om te parkeren. Tevens worden er vier langsparkeervakken aangelegd voor nummers 100-100C. Ook zullen we een verzoek indienen dat de scanauto na de herinrichting dagelijks hun ronde rijdt over de Van Vredenburchweg om foutparkeerders te beboeten voor het parkeren buiten de aangewezen parkeervakken.
39	Als bewoners zijn wij blij met de beoogde smalle stoep aan de Noorzijde voor de huizen, zodat we niet van onze sokken gereden gaan worden wanneer het parkeren van auto's in de straat niet meer mag. De gemeente heeft in het ontwerp aangegeven dat de stoep aan Noordzijde bedoeld is voor de huizen. Nu loopt er vanaf Huis te Landelaan tot aan nr 134 een zelfs bredere stoep dan die voor de huizen. Waarom een stoep hier? Die ruimte kan ook gebruikt worden om huidige parkeerkoffer tussen Huis te Landelaan en nr 134 te verbreden, zodat er nog 4 -5 extra betaalde parkeerplaatsen fileparkeren gecreëerd kunnen worden. Wil de gemeente toch een stoep langs de parkeerkoffer houden, dan versmallen en de stoep dan helemaal doortrekken langs de Noordzijde tot aan nr 74, zie ook reactie van Tonny. Bijzonder dat voor huizenblok 100 nu een dubbele stoep voorzien is, want er ligt al een stoep langs de woonerven. Onwenselijk om daar een 2e stoep te leggen, bijzonder vreemd ontwerp nu. Voetgangers naar de bestaande stoep voor huizenblok leiden volstaat. Ook bij de inrit vanaf Huis te Landelaan springt de stoep in, dus een strak doorlopende stoep is niet nodig. En zonder de 2e stoep kan de parkeerstrook voor huizenblok nummers 100 ook blijven bestaan (hier is nr 100c overigens niet mee eens). Wanneer schuine parkeervakken vereist zijn, dan zijn er 6 mogelijk, inclusief wat groen erbij. Wanneer niet vereist, zijn 8 haakse parkeervakken mogelijk. Er vinden namelijk geen ongelukken met fietsers plaats, dus logischer om de vakken haaks op rijbaan te houden.	Om het voetpad voor de woningen te kunnen bereiken hebben wij dit aangesloten op het voetpad van de Huis te Landelaan. Er is binnen de parkeerkoffer onvoldoende ruimte om het aantal parkeerplaatsen uit te breiden. De haakse parkeervakken vragen een rijbaanbreedte van 6 meter om de parkeervakken goed in te kunnen draaien. Om die reden is het getekende voetpad ter hoogte van de parkeerkoffer ook overrijdbaar. Waar mogelijk zullen wij het voetpad in het ontwerp doortrekken langs de gehele van Vredenburchweg. Wij zullen het dubbele voetpad ter hoogte van het blok van nummer 100 aanpassen in het ontwerp. Wij zullen dit vervangen voor langsparkeervakken zodat hier een aantal parkeerplaatsen beschikbaar blijft. Aangezien we in het nieuwe ontwerp uitgaan van een fietsstraat is het vanuit verkeersveiligheidsoogpunt onwenselijk om haakse of schuine parkeervakken in te passen. Dit conflicteert met de eisen die aan een fietsstraat worden gesteld. Hiervoor is overigens ook onvoldoende ruimte beschikbaar in het profiel.

Nr.	Beschrijving reactie	Beantwoording gemeente
40	Geacht ontwerpteam, Hartelijk dank voor het delen van het ontwerp, wij zijn in basis enthousiast maar hebben ook nog wel een paar zorgen die wij in de bijlage van dit bericht nader hebben toegelicht inclusief voorstellen voor optimalisatie van het ontwerp. Mocht u vragen hebben, horen wij dat graag. 1.Verzoek voor uitsluitend bewoners parkeren vanwege verdwijnen groot aantal parkeerplaatsen en daardoor verhoogde parkeerdruk.	Helaas is het wettelijk niet mogelijk er een privé parkeerterrein van te maken. Wel kunnen we een bord plaatsen met de tekst “parkeren voor bewoners”. Hier is wettelijk niet op te handhaven, maar kan ontmoedigend werken. In het voorlopig ontwerp zijn 27 parkeerplaatsen op het terrein opgenomen, u gaf aan dat u graag een aantal vakken minder ziet. We gaan bekijken of we het aantal parkeervakken kunnen verminderen naar circa 20 en in plaats daarvan extra groen behouden.
41	2. In het voorstel voor de nieuw te realiseren parkeerkoffer hebben alle woningen toegang tot een parkeerplaats binnen 50 meter (of zelfs 10 meter als de vakken voor het huizenblok van nr. 100 behouden blijven). Dit is natuurlijk positief. De enige uitzondering is nummer 122 (ons huis). Hier bedraagt de afstand tot de dichtstbijzijnde parkeerplaats 65 meter. In basis zijn wij hier niet blij mee maar we weten ook niet goed hoe dit opgelost zou moeten worden. Wat wij het meest vervelend vinden aan de situatie is het feit dat we onze 'vers aangelegde' duurzame energienetwerk niet meer kunnen gebruiken. Wij werken hard aan de verduurzaming van het prachtige monument waarin wij wonen. Een belangrijk onderdeel hiervan is het gasloos maken. Dat betekent dat wij meer elektriciteit zijn gaan gebruiken. Om zoveel mogelijk duurzame energie te gebruiken en de belasting op het gemeentelijke stroomnet te verlagen, hebben wij zonnepanelen aangeschaft. De accu van onze auto dient als thuisbatterij waarbij we dus overtollige energie opslaan in de auto accu. Dit energienetwerk zal onbruikbaar worden door de ontwerpplannen uit dit VO. Ons voorstel zou daarom zijn om een kabel of loze leiding te trekken tussen nummer 122 en de dichtstbijzijnde parkeerplaats achter het huizenblok 102-120. Hierop kunnen wij dan een laadpaal aansluiten, gevoegd door onze zonnepanelen. Deze laadvoorziening zou ook openbaar beschikbaar kunnen worden gesteld.	We gaan de mogelijkheid na om een loze leiding vanaf uw woning naar het nieuw aan te leggen parkeerterrein aan te leggen. Verder gaan we de mogelijkheid na om een pad, in natuurvriendelijke materialen, door het park naar het parkeerterrein te realiseren en daarmee komt het verharde pad zoals opgenomen in het voorlopig ontwerp te vervallen.
42	3. Vanuit de principes uit het ambitiedocument Landgoederenzone wordt de entree aangemerkt als de gewenste plaats voor parkeerkoffers.	We zullen onderzoeken of er meer parkeerplaatsen te realiseren zijn aan het begin van de Van Vredenburchweg ter hoogte van de Huis te Landelaan.
43	4. Advies om stoep te laten doorlopen.	Tot aan de oprijlaan van Landgoed Te Werve kan het voetpad doorlopen en dit hebben we al aangepast in het ontwerp. We zullen onderzoeken of het nog verder doortrekken van het voetpad mogelijk is en/of het onverharde voetpad aan de waterzijde kan worden verhard.
44	Het is mooi om te zien dat de ontwerpvisie uit het ambitiedocument hier concreet wordt gemaakt door het versterken van de parkentree en het verbeteren van de padenstructuur.	Bedankt voor de reactie, fijn om te horen!
45	We zijn blij met de stoep bij de Van Vredenburchweg.	Bedankt voor de reactie, fijn om te horen!

Nr.	Beschrijving reactie	Beantwoording gemeente
46	Garages en parkeerplaatsen voor vergunninghouders achter de huizen i.v.m. omgevingsveiligheid: Overlast hang jongeren, drugs, inbraak gevoeliger	Als gemeente moeten we een ruimtelijke procedure doorlopen om de aanleg van een parkeerterrein mogelijk te maken. Door de gemeenteraad is vastgelegd dat in de Landgoederenzone niet meer gebouwd mag worden. De kans is groot dat het verkrijgen van een vergunning om garageboxen te bouwen wordt afgewezen. We willen graag meedenken met het inrichten van de parkeerkoffer als het gaat om sociale veiligheid door toepassing van de juiste verlichting en tegengaan van ongewenst gebruik door plaatsen van bebording en controle door handhavers. Op jullie verzoek zullen we intern navraag doen over de ruimtelijke kaders waar rekening mee moet worden gehouden, mochten jullie in de toekomst overwegen een verzoek in te dienen om garageboxen te willen aanleggen op het parkeerterrein.
54	In het huidige conceptontwerp zullen er netto 21 parkeerplaatsen komen te vervallen; bruto 48 parkeerplekken (zie figuur 1). We begrijpen de wens om het straatbeeld autovrij te maken en denken daar graag over mee. Bereikbaarheid voor ons als bewoners is belangrijk, vanwege mindervalide ouderen en gezinnen met jonge kinderen. Door het weghalen van de parkeerkoffer voor huizenblok 100, wordt de afstand tot de dichtstbijzijnde parkeerplek groter. Op dit moment zijn de parkeerplekken te gebruiken door zowel de bewoners als de bezoekers van o.a. Van Oudst 't Nest, Landgoed Te Werve, het dierenasiel en langparkeerders uit de omliggende wijken. De 48 parkeermogelijkheden die wij nu hebben worden vervangen door 27 plekken achter de huizen. Dit geeft dus een grote druk op de parkeerplekken aangezien er 21 plekken komen te vervallen. Daarmee ontstaat het risico dat bewoners van blok 100 hun auto aan de Huis te Landelaan moeten parkeren.	De parkeerdrukmetingen geven aan dat het niet altijd vol staat en er ruimte is om te parkeren. Wij zullen met de eigenaar van Het Nest overleggen om de bezoekers zoveel mogelijk te verwijzen om te parkeren op de Huis te Landelaan. Verder wordt het betaald parkeergebied uitgebreid waardoor het stuk waar nu gratis geparkeerd kan worden komt te vervallen. Hierdoor zal naar verwachting het aantal geparkeerde auto's zonder bestemming op de Van Vredenburchweg verminderen, waardoor de parkeerdruk afneemt. We overwegen om het aantal parkeerplaatsen in de parkeerkoffer te verminderen tot ca. 20 stuks. Zodat het geen aanzicht van openbare parkeerplaats heeft, maar er wel genoeg ruimte is voor bewoners om te parkeren. Tevens worden er vier langsparkeervakken aangelegd voor nummers 100-100C. Ook zullen we een verzoek indienen dat de scanauto na de herinrichting dagelijks hun ronde rijdt over de Van Vredenburchweg om foutparkeerders te beboeten voor het parkeren buiten de aangewezen parkeervakken.
55	Nieuwe aanrijroute dierenasiel. Om de Van Vredenburchweg en het Julialaantje (vernieuwde/huidige) nog autoluwer te maken zouden er in onze opinie nog meer auto's geweerd kunnen worden.	Een alternatieve route is tijdens het proces van nieuwbouwlocatie Hofstede al besproken en hierover is door de raad destijds een besluit genomen. Hier kunnen wij als projectteam niet van afwijken.
56	Als bewoners zien we liever geen groen verdwijnen, ook niet achter onze huizen. Genomen besluiten kunnen we niet terugdraaien, dus als alternatief voor parkeren aan de straat zijn wij blij met een parkeerkoffer achter huizenblok 102-120. Al baart de veiligheid ervan ons wel zorgen, omdat het toch, ondanks verlichting, uit het zicht is. In het huidige ontwerp wordt daar geen rekening mee gehouden. Hierbij nog wat suggesties om de inrichting wat minder attractief te maken voor hangjongeren en kwaadwillende: Toegangspad niet verharden met rode klinkers, maar met grasbeton. Kan wel van een rode kleur voorzien zijn om onderscheid tussen rijpad en parkeervak aan te geven. Parkeerstrook aan parkkant met lage stekelbossen ontoegankelijk maken, door te trekken vanaf de haag langs huis nr. 120; Voorziene verlichting lijkt op die van het Julialaantje en die is al veel te fel nu (vrij hinderlijk aan achterkant boven). Bij voorkeur een groene (sensor)verlichting bij de parkeervakken, waarbij het licht naar schuin naar achteren en onderen straalt, niet in de ramen aan de achterkant. Wat ons betreft, mag de verlichting van het Julialaantje ook gelijk vervangen worden door een groene en/of sensorverlichting.	Wij begrijpen de zorgen met betrekking tot hangjongeren en kwaadwillende. Uw suggesties voor het aanpassen van het toegangspad, aanplant van bosschages en speciale verlichting op het parkeerterrein nemen wij mee in het ontwerp.